

**GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU**

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind completarea și modificarea OUG 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere cu modificările și completările aduse de Legea 280/2003*, inițiată de 13 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PNL, PSD, PD, PC, PRM, Minorităților Naționale și independenți (Bp. 707/2007).

**I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune amendarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 202/2002 privind gospodărirea integrată a zonei costiere, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii unei excepții de la interdicția de construire de noi șosele în banda litorală de 50-150 m, paralelă cu linia țărmului sau în zonele protejate și, de asemenea, prin extinderea posibilității de realizare sau amenajare de noi construcții și instalații portuare, față de cazurile limitativ prevăzute în actul normativ în discuție.

## II. Propuneri și observații

1. Prin modificarea art. 16 alin. (2) se propune înlocuirea sintagmei „*servicii publice*” cu sintagma „*interes public*”, justificat de faptul că această din urmă noțiune este „*mai cuprinzătoare și mai aproape de spiritul legii*”. În fapt, se constată că lărgirea sferei de cuprindere a excepției prevăzute la art. 16 alin. (1) nu face altceva decât să se îndepărteze de „*spiritul legii*” și să denatureze scopul general al reglementării, și anume, utilizarea durabilă a zonei costiere pe baza principiilor care asigură protecția mediului, peisajului, moștenirii culturale, istorice și arheologice.

În mod firesc acest lucru presupune apărarea integrității și a scopurilor generale de utilizare ale zonei costiere, conservarea trăsăturilor și elementelor sale naturale și prevenirea efectelor negative generate de lucrările și instalațiile existente sau care urmează a fi executate.

2. Pentru considerentele menționate la pct. 1 apreciem că nu se justifică nici măsurile prevăzute pentru modificarea **art. 35 alin. (1)**, realizarea unor proiecte de infrastructură de importanță regională fiind subsidiare eforturilor pentru protecția mediului în zona costieră și prevenirea efectelor negative generate de lucrări noi, neputând justifica afectarea acestei zone prin construcții de drumuri în banda litorală.

Prevederea este restrictivă însă scopul a fost păstrarea pe cât posibil a mediului natural. Considerăm că principalele elemente de atracție ale litoralului sunt plaja, marea și mediul natural și nicidcum șoselele și hotelurile și de aceea credem că este atât în interesul național, cât și în cel regional limitarea la maxim a construcțiilor în zonă.

De altfel, prin art. 35 alin. (4) este deja prevăzută o excepție de la interdicția de construire în această zonă, dând doar posibilitatea realizării de promenade, care însă nu vor putea fi mai late de 6 m, tocmai în scopul protejării zonei în primul rând de efectele negative ale poluării aerului prin noxele evacuate de autoturisme.

În ceea ce privește investiția menționată, considerăm că aceasta ar avea un impact semnificativ asupra zonei prin: distrugerea de suprafețe de plajă, creșterea eroziunilor în zona șoselei (ceea ce necesită puternice investiții de protecție) creșterea poluării datorită traficului în zonele în care vor mai rămâne plaje, creșterea riscului de producere a poluărilor accidentale datorită traficului.

Propunerea de modificare a art. 35 alin. (1) va afecta principiul stabilit la art. 2 lit. d) privind „*reconstrucția și conservarea zonei costiere prin*

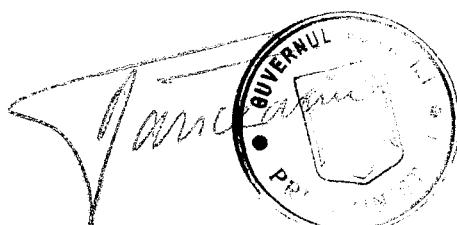
• „adoptarea de măsuri adecvate” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2002.

3. Referitor la propunerea de modificare a art. 36, menționăm că interesul general, inclusiv din punct de vedere al turismului, este legat de existența și calitatea plajei și de calitatea apei mării. În formularea actuală nu este permisă realizarea de noi porturi de agrement atât timp cât există deja astfel de porturi care pot fi utilizate. Realizarea de noi porturi ar conduce în mod inevitabil și inutil la distrugerea mediului natural din zona amenajată.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



**Călin POPESCU – TĂRICEANU**

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**  
Președintele Senatului